UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO

Departamento de Filosofía
Doctorado en Filosofía
Primer Semestre de 2016

Curso: ***Grafemas e imágenes fuertes. Exploraciones postfenomenologícas y posthermenéuticas acerca de los signos y las imágenes***
Profesores: Juan Manuel Garrido (jgarrido@uahurtado.cl)
Roberto Rubio (rorubio@uahurtado.cl)
Semestre: 1°/2017
Horario: Miércoles, 10:30-13:00 (comienzo de clases miércoles 29 de marzo)

PROGRAMA DEL CURSO

DESCRIPCIÓN

El presente seminario se compone de dos partes. La primera es una exploración postfenomenológica acerca del signo. La segunda es una exploración post-hermenéutica acerca de las imágenes fuertes. Durante el curso se analizarán las tensiones y también las coincidencias entre ambas.

La exploración post-fenomenológica acerca del signo toma como punto de partida la teoría derridiana del grafema. La calificamos de post-fenomenológica en la medida en que pone énfasis en aspectos de la estructura del signo y del significado que supuestamente escapan a la intencionalidad de la conciencia y en general a la instancia verificadora y jurisdiccional de la evidencia. El carácter indicial del signo, la función mediadora del significado y la estructura temporal de la conciencia son interpretados por Derrida de tal manera que revelan tensiones profundas de la doctrina fenomenológica de la significación y de la intuición categorial. En contra de lo que cabe, quizás, esperar, el análisis de la constitución de los objetos matemáticos se revela ejemplar para destacar esta tensión. El modo de existencia de las idealidades matemáticas, su progresión e historicidad ponen de manifiesto estructuras no intencionales que el enfoque fenomenológico pasa por alto. Comenzaremos nuestros análisis con el estudio y crítica de la noción de "máquina simbólica" introducida por Sybille Krämer en 1988. Discutiremos los presupuestos asociados a las nociones de "símbolo" y de "máquina",

apoyándonos tanto en la teoría derridiana de grafema como en algunas constribuciones filosóficas e históricas de la epistemología histórica contemporánea.

La exploración post-hermenéutica acerca de las imágenes, planteada especialmente por D. Mersch, se caracteriza por intentar una superación de la hermenéutica "desde dentro", es decir, manteniendo algunos presupuestos fundamentales del enfoque hermenéutico y reformulando otros. El seminario llevará a cabo un análisis crítico del enfoque post-hermenéutico poniéndolo en relación con el "giro icónico", esto es, el proyecto de estudio de imágenes impulsado por G. Boehm, el cual toma influencia de la hermenéutica de Heidegger y Gadamer, entre otros. La tensión entre "el giro icónico" y la "Post-hermenéutica" nos permitirá profundizar en asuntos tales como el cruce entre aspectos semánticos y asemánticos en la experiencia de imágenes.

OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

Al final del seminario, se espera que el estudiante sea capaz de:

1. Estudiar el concepto de "máquina simbólica" (S. Krämer).
2. Comprender la evolución histórica del problema del signo en la tradición fenomenológica y hermenéutica.
3. Comprender la evolución histórica del problema de la imagen en la tradición fenomenológica y hermenéutica.
4. Estudiar la noción de grafema en la filosofía de Derrida y su aplicabilidad a problemas de filosofía e historia de las matemáticas
5. Comprender la propuesta del "giro icónico" y su noción de *imágenes fuertes*.
6. Analizar críticamente el enfoque post-hermenéutico y su relación con el "giro icónico"
7. Avistar las tensiones y posibles concordancias entre las actuales propuestas post-fenomenológicas sobre el signo y las propuestas post-hermenéuticas acerca de las imágenes

CONTENIDOS

1. **La noción de "máquina simbólica" y la escritura**

Lecturas básicas: Krämer 1988 (Introducción, §§ 1.6, 2.5, 4); Gruber & Kogge 2005; Krämer 2003, 2005

2. **La noción de grafema**

Lecturas básicas: Derrida 1967a (capítulo V-VII); Derrida 1967b (selecciones) Derrida 1972a

Lecturas complementarias: Bernet 1988; Gasché 1986 (selección); Goodman 1968 (capítulo IV); Husserl 1967 (I, VI); Kogge 2005; Lohmar 1989 (II, cap. 2); Lohmar 2002; Mohanty 1977; Totzke 2005.

3. **El simbolismo matemático como escritura no fonética**

Lecturas básicas: Derrida 1967a (selecciones), Derrida 1972b

Lecturas complementarias: Desanti 2010; Epple 1998; Epple 2011; Husserl 1962 (selección); Husserl 1999; Garrido 2016; Mersch 2005; Netz 2003 (Introducción y Capítulo 1)

4. **Temporalidad del objeto matemático y grafemas**

Lecturas básicas: Derrida 1967b (cap. 1-2 y 5); Derrida 1967a (capítulo VI); Lohmar 1988; Lohmar 1993

Lecturas complementarias: Caveing 2004 (capítulo 2); Desanti 1968 (§§ 3.2.4.6, 3.2.4.7, 3.2.4.13)

5. **La noción gramatológica de "Programa"**

Lecturas básicas: Derrida 1967a (selecciones); Lacan (Sem II)

Lecturas complementarias: Bernet 1988; Cassou-Noguez 2002 (Capítulo 2); Hilbert 1922; Hilbert 1925; Lohmar 1989 (II, cap. 11); Melle 1998; Sinigalia 1997

6. **Grafema y realizabilidad física**

Lecturas básicas: Rheinberger 1998 (capítulos 5 y 7); Derrida 1967b (selecciones)

Lecturas complementarias: Winkler 2015 (cap. 3)

7. **El "giro icónico" : una teoría acerca de las imágenes fuertes**

Lecturas básicas: Boehm 2006, Boehm 2011a, Boehm 2011b, Boehm 2011c.

8. **El enfoque "post-hermenéutico" y su posible relación con el "giro icónico"**

Lecturas básicas: Mersch 2010 (introducción), Mersch 2011, Mersch 2012.

METODOLOGÍA

Las sesiones combinarán la explicación introductoria de las temáticas a cargo de los docentes y la discusión oral entre los participantes del seminario, quienes habrán realizado previamente las lecturas básicas indicadas en el programa. Asimismo, antes de cada sesión (excepto la primera), los participantes contarán con un protocolo de la discusión de la sesión anterior. Esto reforzará la continuidad entre las sesiones.

EVALUACIÓN

1. Redacción de dos Protocolos de Seminario (10% cada uno, en total 20%)
2. Una exposición oral individual sobre un texto acordado previamente con los docentes (30 %)
3. Un trabajo de investigación escrito individual (50%)

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica:

BOEHM, G. 2006. „El retorno de las imágenes“, en: Boehm, G. (ed.) *Was ist ein Bild?*. Friburgo: Fink, pp. 11-38. (Traducción del prof. Rubio para uso en el curso)

BOEHM, G. 2011 a. “El giro icónico. Una carta. Correspondencia entre Gottfried Boehm y W.J. Thomas Mitchell”, en García Varas, A. *Filosofía de la imagen*. Salamanca: Universidad de Salamanca, pp. 57-70.

BOEHM, G. 2011b. “¿Más allá del lenguaje? Apuntes sobre la lógica de las imágenes”, en García Varas, A. *Filosofía de la imagen*. Salamanca: Universidad de Salamanca, pp. 87-106.

BOEHM, G. 2011c. “La diferencia icónica”, en *Rheinsprung 11*, 1, pp. 170-175. (Traducción del prof. Rubio para uso en el curso)

CAVAILLÈS J. 1938. *Méthode axiomatique et formalisme. Essai sur le problème du fondement des mathématiques*. Paris: Hermann.

CAVAILLÈS J. 1960. *Sur la logique et la théorie de la science*. Paris: PUF.

DERRIDA J. 1967a. *De la Grammatologie*. Paris: Minuit.

DERRIDA J. 1967b. *La voix et le phénomène*. Paris: PUF.

DERRIDA J. 1972a. “Firma, acontecimiento, contexto”, en *Marges — De la philosophie*. Paris: Minuit.

DERRIDA J. 1972b. « Sémiologie et grammatologie », en *Positions*. Paris: Minuit.

EPPLE M. 1998. Orbits of Asteroids, a Braid, and the First Link Invariant, *The Mathematical Intelligencier*, vol. 20, Nr 1, 45-52.

EPPLE M. 2011. Between Timelessness and Historiality: On the Dynamics of the Epistemic Objects of Mathematics, *Isis* 102, pp. 481–493.

GASCHÉ R. 1986. *The Tain in the Mirror. Derrida and the Philosophy of Reflection*. Cambridge, Massachusetts / London: Harvar University Press.

GOODMAN N. 1968. *Languages of Art: An Approach to a Theory of Symbols*. Bobbs-Merrill.

MERSCH, D. 2010. *Posthermeneutik*. Berlin: Akademie Verlag.

MERSCH, D. 2011. „Aspekte visueller Epistemologie. Zur ‚Logik' des Ikonischen", en Nemeth et al (eds.), Image and Imaging in Philosophy, Science, and the Arts. Volume I. Ontos: 269-300.

MERSCH, D. 2012. "Materialität und Formalität. Zur duplizitären Ordnung des Bildlichen", en Finke et Halawa (eds.) Materialität und Bildlichkeit. Berlin: Cadmos, 21-49.

NETZ R. 2003. *The Shaping of Deduction in Greek Mathematics: A Study in Cognitive History*. Cambridge University Press.

Bibliografía complementaria:

BECKER O. 1927. Das Symbolische in der Mathematik. *Blaetter fuer deutsche Philosophie* 1: 329-348.

BERNET R. 1988. Husserl's Theory of Sign Revisited, in R. Sokolowski (ed.) *Edmund Husserl and the Phenomenological Tradition. Essays in Phenomenology*: 1-24.

BOEHM, G. (ed) 1994. *Was ist ein Bild?* Munich: Fink.

CASSOU-NOGUEZ P. 2002. *De l'expérience mathématique. Essai sur la philosophie des sciences de Jean Cavaillès.* Paris: Vrin.

CAVEING M. 2004. *Le problème des objets dans la pensée mathématique*. Paris: Vrin.

DESANTI J.T. 1968. *Les idéalités mathématiques: recherches épistémologiques sur le développement de la théorie des fonctions de variables réelles*. París: Seuil.

DESANTI J.T. 2010. Une phénoménologie des objets mathématiques est-elle possible?, in D. Pradelle & Sebbah F.-D. (ed.) Mauvezin: T.E.R.

DESANTI J.T. 2014. *Mathesis, idéalité et historicité*. París : ENS.

GARRIDO J.M. 2016. From Ideality to Historicity, What Happens? The Problem of the Origin of Geometry in the Formation of Derrida's Early Conception of History, in *Philosophy Today*, Volume 60, Issue 4 (Fall 2016), 949-973.

GRUBE G. & W. KOGGE. 2005. Zur Einleitung: Was is Schrift?, in G. Grube, Kogge W. & Krämer S. (ed.) *Schrift. Kulturtechnik zwischen Auge, Hand und Maschine*: 9-19. Wilhelm Fink.

GÜNZEL, St. y MERSCH, D. (eds.) 2014. *Bild. Ein interdisziplinäres Handbuch*. Stuttgart: Metzler.

HILBERT D. 1922. "The new grounding of mathematics: First report," in Ewald, William B., ed., 1996. *From Kant to Hilbert: A Source Book in the Foundations of Mathematics*, 2 vols. Oxford Uni. Press, pp. 1115-1133.

HILBERT D. 1925. "On the infinite", in Ewald, William B., ed., 1996. *From Kant to Hilbert: A Source Book in the Foundations of Mathematics*, op. cit., pp. 367–92.

HUSSERL E. 1962. *Lógica formal y lógica transcendental. Ensayo de una crítica de la razón lógica*. Ciudad de México: Centro de Estudios Filosóficos.

HUSSERL E. 1967. *Investigaciones Lógicas*. Trad. de M. García Morente y J. Gaos. Tomos I y II. Madrid: Selecta de Revista de Occidente.

HUSSERL E. 1999. *Erfahrung und Urteil. Untersuchungen zur Genealogie der Logik*. Hamburg: Felix Meiner.

KOGGE W. 2005. Erschriebene Denkräume Grammatologie in der Perspektive einer Philosophie der Praxis, in G. Grube, Kogge W. & Krämer S. (ed.) *Schrift. Kulturtechnik zwischen Auge, Hand und Maschine*: 137-169.

KRÄMER, S. 1988. *Symbolische Maschinen*. Darmstad: WBG.

KRÄMER S. 2003. "Schriftbildlichkeit" oder: Über eine (fast) vergessene Dimension der Schrift, in H. Bredekamp (ed.) *Bild, Schrift, Zahl*: 83-101. München:

KRÄMER S. 2005. "Operationsraum Schrift". Über einen Perspektivenwechsel in der Betrachtung der Schrift, in G. Grube, Kogge W. & Krämer S. (ed.) *Schrift. Kulturtechnik zwischen Auge, Hand und Maschine*: 23-57. Wilhelm Fink.

LOHMAR D. 1988. Zur Allzeitlichkeit mathematischer Gegenstände. Bemerkungen aus der Sicht der Husserlschen Phänomenologie. *Philosophia Naturalis* 25: 186-193.

LOHMAR D. 1989. *Phänomenologie der Mathematik. Elemente einer phänomenologischen Aufklärung der mathematischen Erkenntnis nach Husserl*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

LOHMAR D. 1993. Über die Zeit in der Mathematik. Überzeitlichkeit, Allzeitlichkeit oder Unzeitlichkeit der mathematischen Gegenstände. *Alter* 1: 403-421.

LOHMAR D. 2002. Husserl's Concept of Categorial Intuition, in D. Zahavi & Stjernfelt F. (ed.) *One Hundred Years of Phenomenology. Husserl's* Logical Investigation *Revisited*: 125-146. Springer.

MELLE U. 1998. Signitive und signifikative Intentionen. *Husserl Studies* 15/3: 167-181.

MERSCH D. 2005. Die Geburt der Mathematik aus der Struktur der Schrift, in G. Grube, Kogge W. & Krämer S. (ed.) *Schrift. Kulturtechnik zwischen Auge, Hand und Maschine*: 211-231. Wilhelm Fink.

MERSCH, D. 2002. *Was sich zeigt. Materialität, Präsenz, Ereignis*. Múnich: Fink.

MOHANTY J.N. 1977. Husserl's Thesis of the Ideality of Meaning, in J.N. Mohanty (ed.) *Readings on Edmund Husserl's Logical Investigations*: 76-82.

RHEINBERGER H.-J. 1998. *Toward a History of Epistemic Things: Synthesizing Proteins in the Test Tube*, Stanford UP.

RUBIO, R. 2017. "El giro icónico: ¿un enfoque perceptualista? Precisiones acerca del sentido visual y del sentido icónico". Aceptado para su publicación en *Gregorianum.*

TOTZKE R. 2005. Logik, Metaphysik und Gänsefußchen. Derridas Dekonstruktion und der operative Raum der Schrift, in G. Grube, Kogge W. & Krämer S. (ed.) *Schrift. Kulturtechnik zwischen Auge, Hand und Maschine*: 171-185.

SINIGALIA C. 1997. Zeichen und Bedeutung. Zu einer Umarbeitung der Sechste Logischen Untersuchung. *Husserl Studies* 14/3: 179-217.

WIESING, L. "Las principales corrientes de la filosofía de la imagen hoy", en Wiesing, L. (2005) *Artifizielle Präsenz. Studien zur Philosophie des Bildes*. Fráncfort, Suhrkamp, pp.17-36. (Traducción del prof. Rubio para uso en el curso)

WIESING, L. "La nueva mitología de la imagen: las imágenes se muestran a sí mismas", en Wiesing, L. (2013) *Dejar ver. La praxis del mostrar*, pp. 78-108. (Traducción del prof. Rubio para uso en el curso).

WINKLER H. 2015. *Prozessieren. Die dritte, vernachlässigte Medienfunktion*. Wilhelm Fink.