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| **Nombre de la Asignatura:** |  Libertad, teleología y razón en la filosofía de Immanuel Kant |
| **Créditos asociados:** |   |
| **Planificación:** | Primer Semestre |
| **Carácter de la Asignatura:** | Mínimo |
| **Requisitos:** | Seminario Mínimo |
| **Profesor:** | Dr. Sasha Mudd |
| **Objetivos Generales:** | Kant insiste de manera famosa en que la razón es una unidad, que tanto nuestros esfuerzos prácticos como los teóricos se derivan de un único poder racional. Sin embargo, la unidad subyacente de la razón sigue siendo misteriosa en los textos de Kant, lo que provoca controversia entre los intérpretes. Una forma común de tratar de dar sentido a la afirmación de la unidad de la razón de Kant es a través de una interpretación que considera que toda razón, incluso los usos teóricos de la razón, son fundamentalmente prácticos. De acuerdo con este punto de vista, la libertad debe ser entendida como el principio o telos unificador de la razón en todos sus usos. Esto implica que tanto el pensamiento como la acción pueden estar sujetos a un único principio práctico supremo, y que ambos pueden apuntar a un único fin práctico supremo. Nuestra tarea en este seminario será probar la coherencia y plausibilidad de esta controvertida lectura, abordando así algunos de los temas más importantes en la filosofía de Kant.La primera parte del seminario estará dedicada a comprender y explorar la lectura "práctica" de la unidad de la razón mencionada anteriormente, mientras que la segunda parte del curso se enfocará más estrechamente en los problemas y perspectivas generados por esta lectura para nuestra comprensión de la razón teoórica. La siguiente es una lista representativa de los temas que se tratarán: la concepción de Kant de la razón práctica y su fin, incluida su teoría del bien supremo; la concepción de Kant de la razón teórica y su(s) fin(es), incluida su discusión de las Ideas de la razón; la naturaleza y el propósito de la "crítica" de la razón, las afirmaciones de Kant sobre la unidad de la razón; Las afirmaciones de Kant sobre la prioridad de la razón práctica; el imperativo categórico como el principio común de la razón; la intencionalidad o teleología de la razón; el problema del autoconocimiento trascendental de la razón; la dialéctica de la razón; la naturaleza y el valor del conocimiento en Kant; la naturaleza y el valor de la felicidad en Kant, etc. |
| **Objetivos Específicos:** | Al final del curso, el estudiante estará en condiciones de:* Analizar planteos filosóficos destacados en torno a la concepción de la razón práctica en Kant (especialmente con respecto a su principio y fin supremos).
* Analizar planteos filosóficos destacados en torno a la concepción de la razón teórica en Kant (especialmente sobre su principio y fin supremos).
* Ponderar las fortalezas y debilidades de la 'lectura práctica fuerte' de la unidad de la razón, y evaluar las consecuencias de esta lectura para cuestiones más amplias relacionadas con la naturaleza de la filosofía de Kant y su legado.
* Formular una interpretación coherente de los conceptos clave y las doctrinas involucradas en estos debates.
* Evaluar e interpretar importante trabajo reciente de lengua inglesa preocupado por estos debates.
* Discutir críticamente los problemas filosóficos y exegéticos planteados por estos debates con sus pares, utilizando fuentes de apoyo primarias y secundarias.
* Escribir un trabajo de investigación que haga una contribución inteligente a los debates antes mencionados.
 |
| **Contenidos:** | Semana 1: Martes 27, (Miercoles 28)\*i. Kant, Immanuel (1996), *Critique of Practical Reason*, *Practical Philosophy*, ed. Mary J. Gregor, Cambridge: Cambridge University Press, ‘Dialectic of Practical Reason’, 5:107 – 5:148.ii. Gardner, Sebastian (2014), ‘The Primacy of Practical Reason’ in *A Companion to Kant*, ed. Graham Bird, Oxford: Wiley Blackwell, p. 259 – 274.\*Ambas lecturas deben completarse antes del primer seminario, aunque nos centraremos en el texto de Kant en nuestra primera reunión y en el texto de Sebastian Gardner en la segunda.Semana 2: Martes 3, Jueves 5i. Kleingeld, Pauline (1998), ‘Kant on the Unity of Theoretical and Practical Reason’, The Review of Metaphysics, vol 52(2), pp. 311-339.ii. Guyer, Paul (2000), Kant on Freedom, Law and Happiness, Cambridge: Cambridge University Press, Chapter 2 ‘The Unity of Reason’, pp. 60 – 95.Semana 3: Martes 10, Jueves 12\*i. Imannual Kant, (1998) *Critique of Pure Reason*, Trans P. Guyer and A. Wood. Cambridge: Cambridge University Press, ‘Appendix to the Transcendental Dialectic’.ii. Mudd, Sasha (2016), 'The Demand for Systematicity and the Authority of Theoretical Reason in Kant', *Kantian Review*, vol. 22.1, 2017. Mudd, Sasha (2016), 'Rethinking the Priority of Practical Reason in Kant', *European Journal of Philosophy*, Volume 24, Issue 1, March 2016, 78–102.\* Ambas lecturas deben completarse antes del primer seminario, aunque nos centraremos en el texto de Kant en nuestra primera reunión y en el texto de Sasha Mudd en la segunda.Semana 4: Martes 17, Jueves 19i. Velkley, Richard (2002), *Being After Rousseau: Philosophy and Culture in Question*. Chicago: University of Chicago Press, Chapter 3.ii. Imannual Kant, (1998) *Critique of Pure Reason*, Trans P. Guyer and A. Wood. Cambridge: Cambridge University Press, ‘The Transcendental Doctrine of Method’, Chapters 2 - 4. Semana 5: Martes 24, Jueves 26Velkley, Richard (1989), *Freedom and the End of Reason*. Chicago: University of Chicago Press. Introduction, Chaps 1 - 2. ii. Louden, Robert (2015), “The End of All Human Action? / The Final Object of all my Conduct: Aristotle and Kant on the Highest Good. In Joachim Aufderheide and Ralf M. Bader, eds, *The Highest Good in Aristotle and Kant.* Oxford: Oxford University Press, pp. 112 – 128. Sebastian Gardner (2007), *Philosophy, The Good, The True and the Beautiful*, ed. Anthony O’Hear, Cambridge: Cambridge University Press, Chapter 1, pp. 1 – 19.Semana 6: Miercoles 2, Jueves 3i. Guyer Paul (2016), *Virtues of Freedom*, Oxford: Oxford University Press. Chapters 4, 5, and 16. ii. Rescher, Nicholas (2000), *Kant and the Reach of Reason*, Cambridge: Cambridge University Press, Chapters 6, pp. 130 – 187; Chapter 9, pp. 230 – 246.Semana 7: (Lunes 7), Martes 8i. O’Neill, Onora (1989), *Constructions of Reason*, Cambridge: Cambridge University Press, Chapters 1 -2, (Reason and Politics in the Kantian Enterprise, The Public Use of Reason), pp. 3 – 50.ii. Kant I. (1996) ‘What is Orientation in Thinking?’. Trans A. Wood in A. Wood and G. di Giovanni (eds), *Religion and Rational Theology* (Cambridge: Cambridge University Press), pp. 1–18.  |
| **Metodología:** | Se espera una participación animada en el seminario, y los estudiantes deben llegar habiendo leído cuidadosamente el material asignado, y habiendo preparado sus pensamientos y preguntas sobre las lecturas con anticipación. Para este fin, se requiere que los estudiantes hagan circular como mínimo 1 y como máximo 2 páginas de escritura a doble espacio antes de las 7:00 p.m. la noche antes de cada sesión seminario. Estos textos deben concernir las lecturas programadas para la sesión que tendrá lugar del seminario. Deben enviarse al grupo como archivos adjuntos de correo electrónico. El objetivo del ejercicio escrito es lidiar con la lectura. Los estudiantes pueden hacer esto de la forma que sea más útil para ellos, resumiendo el material, ofreciendo una interpretación de un pasaje difícil, criticando uno de los argumentos o defendiendo al autor de una posible crítica. Todo vale mientras se trate de la lectura del seminario en cuestión. Estos documentos no serán calificados, pero los estudiantes deben enviarlos todos para aprobar el curso. |
| **Evaluación:** | Dos presentaciones orales de textos seleccionados (ponderación: 20% cada una)Un trabajo escrito de investigación (ponderación: 60%) |
| **Bibliografía:** | Aufderheide, J. and Bader, R., eds, (2017). *The Highest Good in Aristotle and Kant.* Oxford: Oxford University Press.Abela P. (2010) ‘The Demands of Systematicity: Rational Judgement and the Structure of Nature’. In Graham Bird (ed.), *A Companion to Kant* (Oxford: Wiley-Blackwell), pp. 408–422. Allison H. (2004) *Kant’s Transcendental Idealism*. New Haven: Yale University Press.Buchdahl G. (1992) *Kant and the Dynamics of Reason: Essays on the Structure of Kant’s Philosophy*. Oxford: Blackwell.Elgin, Catherine (2013) ‘Epistemic Agency’, Theory and Research in Education, 11(2), pp. 135–152.Gardner S. (2007), *Philosophy, The Good, The True and the Beautiful*, ed. Anthony O’Hear, Cambridge: Cambridge University Press, Chapter 1, pp. 1 – 19.Gardner S. (2010) ‘The Primacy of the Practical’. In Graham Bird (ed.), *A Companion to Kant* (Oxford: Blackwell), pp. 259–274.Grier M. (2001) *Kant’s Doctrine of Transcendental Illusion*. Cambridge: Cambridge University Press. Guyer P. (1990) ‘Reason and Reflective Judgement: Kant on the Significance of Systematicity’. *Nous*, 24, 17–43. Guyer P. (2000) *Kant on Freedom, Law and Happiness*. Cambridge: Cambridge University Press. Guyer P. (2001) ‘From Nature to Morality: Kant’s New Argument in the Critique of Teleological Judgement’. In H. F. Fulda and J. Stolzenberg (eds), *Architektonik und System in der Philosophie Kants* (Hamburg: Felix MeinerVerlag), pp. 375–404. Guyer Paul (2016), *Virtues of Freedom*, Oxford: Oxford University Press.Kant I. (1996) ‘What is Orientation in Thinking?’. Trans A. Wood in A. Wood and G. di Giovanni (eds), *Religion and Rational Theology* (Cambridge: Cambridge University Press), pp. 1–18. Kant I. (1998) *Critique of Pure Reason* , Trans P. Guyer and A. Wood. Cambridge: Cambridge University Press. Kant I. (1999) *Practical Philosophy*. Trans. and ed. M. Gregor. Cambridge: Cambridge University Press.Kant I. (2000) *Critique of the Power of Judgement*. Trans. P. Guyer and E. Mathews. Cambridge: Cambridge University Press. Kemp Smith N. (1964) *A Commentary to Kant’s Critique of Pure Reason*. New York: Palgrave Macmillan.Kitcher P. (1986) ‘Protecting the Order of Nature’. In R. Butts (ed.), *Kant’s Philosophy of Science* (Dordrecht: D. Reidel), pp. 201–233. Kitcher P. (1994) ‘The Unity of Science and Nature’. In P. Parrini (ed.), *Kant and Contemporary Epistemology* (Dordrecht: Kluwer Academic), pp. 253–272. Kleingeld P. (1998) ‘Kant on the Unity of Theoretical and Practical Reason’. *Review of Metaphysics*, 52, 311–339. Louden, R. (2015) “The End of All Human Action? / The Final Object of all my Conduct: Aristotle and Kant on the Highest Good. In Joachim Aufderheide and Ralf M. Bader, eds, *The Highest Good in Aristotle and Kant.* Oxford: Oxford University Press, pp. 112 – 128.McFarland J. D. (1970) *Kant’s Concept of Teleology*. Edinburgh: Edinburgh University Press. Mudd S. (2016) ‘Rethinking the Priority of Practical Reason in Kant’. *European Journal of Philosophy*, 24, 78–102.Mudd, S. (2013), ‘Epistemic Autonomy: A Criterion for Virtue?’. Theory and Research in Education, 11(2), pp. 153–161.O’Hear, Anthony, ed., (2007), *Philosophy, The Good, The True and the Beautiful*, Cambridge: Cambridge University Press.O’Neill O. (1989) *Constructions of Reason*. Cambridge: Cambridge University Press.O’Neill O. (1992) ‘Vindicating Reason’. In P. Guyer (ed.), *The Cambridge Companion to Kant* (Cambridge: Cambridge University Press), pp. 280–308. Pickering M. (2011) ‘The Idea of the Systematic Unity of Nature as a Transcendental Illusion’. *Kantian Review*, 16/3, 429–448. Rescher, Nicholas (2000), *Kant and the Reach of Reason*, Cambridge: Cambridge University Press.Velkley R. (1989) *Freedom and the End of Reason*. Chicago: University of Chicago Press. Velkley, Richard (2002), *Being After Rousseau: Philosophy and Culture in Question*. Chicago: University of Chicago Press.Wartenberg T. (1992) ‘Reason and the Practice of Science’. In P. Guyer (ed.), *The Cambridge Companion to Kant* (Cambridge: Cambridge University Press), pp. 228–248. Willaschek M. (2010) ‘The Primacy of Practical Reason and the Idea of a Practical Postulate’. In A. Reath and J. Timmermann (eds), *Kant’s Critique of Practical Reason: A Critical Guide* (Cambridge: Cambridge University Press), pp. 168–196.  |