



**Departamento de Filosofía**  
**Carrera: Doctorado en Filosofía**  
**Segundo semestre de 2016**

Nombre de la Actividad Curricular: **La imagen como cuestión fenomenológica**

Tipo: Seminario

Profesores: Paul Gilbert SJ y Roberto Rubio

Horario y sala: jueves, de 15 a 17:50, sala 219

## **I. DESCRIPCIÓN**

En la actualidad, la imagen ocupa un lugar de creciente centralidad en el pensamiento filosófico. Una de las líneas filosóficas que ha aportado, desde sus inicios, una reflexión constante sobre imagen, es la fenomenología. El presente curso abordará cuatro enfoques sobre imagen provenientes de la fenomenología, a saber: los de Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty y Marion. Se considerará a cada enfoque en su especificidad y a la vez se trazarán relaciones entre ellos.

Al final del curso, se promoverá una reflexión sobre los alcances de tales enfoques en el contexto de la actual Filosofía de la imagen.

## **II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE**

### *Generales*

Al final del curso, el estudiante estará en condiciones de:

- Comprender interrogantes y desarrollos filosóficos contemporáneos destacados en torno a la imagen

### *Específicos*

Al final del curso, el estudiante estará en condiciones de:

- Analizar los planteos de Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty y Marion acerca de la imagen, considerando especialmente dos aspectos: la descripción que ofrecen sobre la experiencia de imagen y el modo específico en que utilizan el método fenomenológico

- Trazar relaciones entre los planteos de Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty y Marion acerca de la imagen
- Analizar la peculiaridad del enfoque fenomenológico y su posible rol en el debate actual de Filosofía de la imagen

### **III. CONTENIDOS**

#### 1. La imagen como cuestión fenomenológica

##### 1.1. El abordaje fenomenológico acerca de la imagen: entre la teoría del conocimiento, la ontología y la teología.

###### Lecturas

Heidegger, M. Kant y el problema de la metafísica, §§ 19-21.

Husserl, E. Investigaciones Lógicas, V LU, apéndice a §§ 11 y 20

Janicaud, D. Para el nuevo giro.

Kant, I. Crítica de la razón pura, Parte Segunda, Libro Segundo, Capítulo primero (Del esquematismo de los conceptos puros del entendimiento)

#### 2. La fenomenología de la imagen en Husserl

##### 2.1. Las variedades de la imagen en Husserl: conciencia de imagen, recuerdo, fantasía

##### 2.2. La estructura de la conciencia de imagen

###### Lecturas

Husserl, E. Investigaciones Lógicas, VI LU §§ 13-15; 20-23.

Husserl, E. Ideas I §§109, 111, 113.

Husserl, E. Phantasy, Image Consciousness, and Memory. Selección.

#### 3. La fenomenología de la imagen en Heidegger

##### 3.1. Heidegger: el abordaje fenomenológico-hermenéutico de cuestiones ontológicas

##### 3.2. Heidegger y la imagen: la doctrina de la exhibición originaria

###### Lecturas

Heidegger, El origen de la obra de arte, primera versión

Heidegger, El origen de la obra de arte, segunda versión

Heidegger, El origen de la obra de arte, versión definitiva (en “Caminos de Bosque”)

Heidegger, La época de la imagen del mundo

#### 4. La fenomenología de la imagen en Merleau-Ponty

##### 4.1. Percepción e imaginación

##### 4.2. Entre lo visible y lo invisible

#### Lecturas

Merleau-Ponty, La fenomenología de la percepción, Introducción; 1,4; 2,1; 2,3 a); 3,1

Merleau-Ponty, La duda de Cézanne, cap. 1.

Merleau-Ponty, El ojo y el espíritu

Merleau-Ponty, Lo visible y lo invisible. 4ta parte: El quiasmo

#### 5. La fenomenología de la imagen en Marion

5.1. El ídolo y la representación

5.2. Representación y analogía

#### Lecturas

Marion, J.-L. Siendo dado, §23

Marion, J.-L. El cruce de lo visible

#### 6. El lugar de la fenomenología en el debate actual de Filosofía de la imagen

6.1. La fenomenología: ¿un enfoque perceptualista?

#### Lecturas

Wiesing, L. “Las principales corrientes de la filosofía de la imagen hoy”

Wiesing, L. ”La nueva mitología de la imagen: las imágenes se muestran a sí mismas”

### **IV. METODOLOGÍA**

Presentación de temas y motivación inicial a cargo de los docentes

Lectura comprensiva de textos fuente

Discusión oral sobre textos fuente –enriquecida por la lectura de bibliografía complementaria– bajo la orientación del docente.

Exposiciones orales

Trabajo escrito de investigación

### **V. EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES**

Una presentación oral de textos seleccionados (ponderación: 30%)

Un trabajo escrito de investigación (ponderación: 70%)

### **VI. RECURSOS PEDAGÓGICOS**

*Bibliografía Mínima*

- Husserl, E. (1967). *Investigaciones Lógicas*. (M. García Morente & J. Gaos, Trad.). Madrid: Selecta de Revista de Occidente.
- Husserl, E. (1980). *Phantasie, Bildbewusstsein, Erinnerung*. La Haya: Nijhoff.
- Husserl, E. (2013). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. (J. Gaos, Trad.; A. Ziri6n, revisi6n). M6xico: FCE.
- Husserl, E. (2005) *Phantasy, Image Consciousness, and Memory*. Dordrecht: Springer.
- Heidegger, M. (1998). “El origen de la obra de arte”, en Heidegger, M. *Caminos de bosque*. Tr. A. Leyte y H. Cort6s. Madrid: Alianza.
- Heidegger, M. (2006). *Del origen de la obra de arte*. Primera versi6n. Trad. ngel Xolocotzi. Revista de Filosofía. Universidad Iberoamericana 115, 11-34.
- Heidegger, M. (1998) “La 6poca de la imagen del mundo”, en Heidegger, M. *Caminos de bosque*. Tr. A. Leyte y H. Cort6s. Madrid: Alianza.
- Marion, J.-L. (1999) *El ídolo y la distancia*. Salamanca: Sígueme.
- Marion, J.-L. (2006) *El cruce de lo visible*. Castell6n: Ellago.
- Marion, J.-L. (2008) *Siendo dado*. Madrid: Síntesis.
- Marion, J.-L. (2008) *Courbet ou la peinture  l’eil*, Paris: Flammarion.
- Merleau-Ponty, M. (1994) *Fenomenología de la percepci6n*. Madrid: Planeta.
- Merleau-Ponty, M. (2010) *Lo visible y lo invisible*. Buenos Aires: Nueva Visi6n.
- Merleau-Ponty, M. (2012) *La duda de C6zanne*. Madrid: Casimiro.
- Merleau-Ponty, M. (2013) *El ojo y el espíritu*. Madrid: Trotta.
- Wiesing, Lambert, “Las principales corrientes de la filosofía de la imagen hoy”, en Wiesing, L.(2005) *Artifizielle Prsenz. Studien zur Philosophie des Bildes*. Fráncfort, Suhrkamp, pp.17-36.(Traducci6n del prof. Rubio para uso en el curso)
- Wiesing, ”La nueva mitología de la imagen: las imágenes se muestran a sí mismas”, en Wiesing, L. (2013) *Sehen Lassen. Die Praxis des Zeigens*. Fráncfort, Suhrkamp, pp.78-108. (Traducci6n del prof. Rubio para uso en el curso)

#### *Bibliografía Secundaria*

- Boehm, G. (ed) (1994) *Was ist ein Bild?* Munich: Fink.
- Carman, T. & Hansen, M. (eds.) (2006) *The Cambridge Companion to Merleau-Ponty*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dufourcq, A. (2012) *Merleau-Ponty: une ontologie de l’imaginaire*. Dordrecht: Springer.
- Elliott, (2005) *Phenomenology and Imagination in Husserl and Heidegger*. London: Routledge.
- Escoubas, E. (1986). *Imago mundi. Topologie de l’art*. París: Galil6e.
- García Varas, A. (2011) *Filosofía de la imagen*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Gilbert, P. (1996) *Algunos pensadores contemporáneos de lengua francesa*. M6xico: Universidad Iberoamericana.
- Gilbert, P. (2002) “Un tournant m6taphysique de la ph6nom6nologie française?”, *NRT* 124, 597-617.

- Gilbert, P. “¿Representación o Huella?”, en Antúnez Cid J. (ed.) (2015), *La representación? Jornada de filosofía*, Madrid: Ediciones Universidad San Dámaso, 17-40.
- Janicaud, D. et al. (2000) *Phenomenology and “Theological Turn”. The French Debate*. New York: Fordham University Press.
- Janicaud, D. (1998) *La phénoménologie éclatée*, Paris, Éditions de L’Éclat.
- Janicaud, D. (1991) *Le tournant théologique de la phénoménologie française*. Paris: Éditions de L’Éclat.
- Janicaud, D. (2015) Para el nuevo giro. *Apeiron* 3, 277-285.
- Mackinlay, S. (2010) *Interpreting Excess: Jean-Luc Marion, Saturated Phenomena and Hermeneutics*. New York: Fordham University Press.
- Pinotti, A & Somaini, A (eds) (2009) *Teorie dell’immagine*. Milán: Cortina.
- Saraiva, M. (1970). *L’imagination selon Husserl*. La Haya: Nijhoff.
- Scholz, O. (2004) *Bild Darstellung Zeichen. Philosophische Theorien bildlicher Darstellung*. Frankfurt: Klostermann.
- Rubio, R. (2015) “El lugar de la fenomenología en el debate de la reciente filosofía de la imagen”, *Veritas* 33, 89-101.
- Rubio, R. (2017). “La reciente filosofía de la imagen. Análisis crítico del debate actual y consideración de posibles aportes”. *Ideas y Valores* (Aceptado para su publicación).
- Sepp & Embree, L (Eds) (2010) *Handbook of phenomenological aesthetics*. Netherland: Springer.
- Toadvine & Embree (eds.) (2002) *Merleau-Ponty’s Reading of Husserl*. Dordrecht: Springer.
- Volonté, P. (1997) *Husserls Phänomenologie der Imagination*. Munich: Alber.