



UNIVERSIDAD  
ALBERTO HURTADO

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES**

**DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**

**Curso:** Seminario “Egoísmo y altruismo en la filosofía moral y política de los estoicos y de Kant”

**Profesores:** Dr. Marcelo D. Boeri - Dr. Eduardo Molina C.

**Semestre:** 2do. Semestre 2012

**Horario:** Martes de 16:30 a 19.20

**PROGRAMA DE CURSO**

**DESCRIPCIÓN:**

Un aspecto importante del naturalismo moral griego es la tesis de que una conducta virtuosa es una parte constitutiva de nuestra estructura natural como seres humanos. En el helenismo fueron los estoicos quienes retomaron este enfoque y lo potenciaron en el contexto de una vigorosa teoría del desarrollo natural humano, donde cobra una significación decisiva no sólo en el marco de la teoría ético-política, sino también en el de la epistemología. La tesis de que es un ingrediente natural del ser humano desarrollarse primero con una inclinación a conservarse a sí mismo (en un movimiento egoísta) y luego a conservar a los demás congéneres (en un movimiento altruista en el que no desaparece por completo el auto-interés) se inscribe en el trasfondo de la doctrina estoica de la *oikeiosis* (“familiaridad”, “apropiación”). Con frecuencia y sobre la base de fundadas razones se argumenta que la ética kantiana es un modelo de “ética deontológica”; pero en la segunda parte de la *Metafísica de las costumbres* Kant presenta su “ética de la virtud”, la cual exhibe algunos rasgos estoicos relevantes. Hay otros textos en los que Kant parece manifestar su interés por incorporar la tesis estoica de la naturaleza –que puede entenderse como fatalidad (*Schicksal*) o como

providencia (*Vorsehung*)– de un modo sistemático a un aspecto de su propio proyecto cosmopolita en teoría política (cf. *Hacia la paz perpetua*; Ak VIII 360-361). Asimismo, algunas características de la teleología kantiana (asociadas al providencialismo de Kant), así como el cosmopolitismo de la teoría política de Kant también parecen tener inspiración estoica.

El propósito de este curso es examinar algunos fundamentos de la teoría ético-política del estoicismo y del kantismo, poniendo especial énfasis en sus aspectos “egoístas” y “altruistas” (en el caso concreto de Kant dicho énfasis se ve con claridad en su distinción entre deberes con uno mismo y con los demás). Es un objetivo importante de este seminario relevar la probable recepción kantiana de algunas tesis estoicas fundamentales y examinar a la vez la manera en que Kant incorpora de un modo sistemático tales tesis a su proyecto moral y político.

### **OBJETIVOS:**

El propósito general de este curso es familiarizar a los estudiantes con las teorías morales y políticas del estoicismo y el kantismo. Se examinará el modo en que Kant recibe algunas tesis estoicas en materia moral y política, las refina y, a pesar de sus objeciones al estoicismo, las incorpora a su proyecto ético y político. El problema se centra, fundamentalmente, en discernir cuáles son las dificultades más importantes del modelo ético-político del estoicismo y el kantismo, cuáles sus presupuestos y diferencias, y cuáles son sus recursos argumentativos para hacer plausibles su tesis. Además se espera que:

- Los alumnos aborden el ramo a través de la lectura directa y el examen de los textos de los filósofos seleccionados para su estudio.
- Que los estudiantes discutan filosóficamente los problemas planteados por los filósofos que se discutirán en el curso haciendo hincapié en los recursos argumentativos y los presupuestos de los que parten.
- Que los alumnos desarrollen capacidades analíticas y sintéticas en el examen de los argumentos y discusiones de los pensadores considerados.
- Que los alumnos accedan a la lectura crítica de algunas discusiones e interpretaciones recientes de la ética y política estoica y kantiana.
- Que los estudiantes conozcan el manejo de elementos técnicos imprescindibles para el estudio de la filosofía antigua y la filosofía moderna (manejo de índices y repertorios, selección y fichaje de pasajes claves de los textos originales, manejo básico del lenguaje filosófico estoico y kantiano, etc.).

### **CONTENIDOS:**

*Temario analítico y textos*

#### **A. ESTOICISMO**

1. La noción estoica de “familiaridad” o “apropiación” (*oikeíosis*) como principio de autoconservación del ser vivo. La familiaridad (i) como movimiento egoísta, como

interés altruista (Hierocles y los “círculos concéntricos”), y (ii) como “consciencia” (*aísthesis; sunaísthesis; sensus*) de sí mismo.

2. La familiaridad estoica como principio de la justicia y como fundamento de la ética y la política (“familiaridad social”).
3. Actos debidos (“deberes”: *kathékonta*) y actos correctos o virtuosos (*katorthómata*).
4. “Familiaridad” y ley universal.

#### B. KANT

1. Kant y el ideal del sabio: La posición de Kant respecto del ideal estoico del sabio en sus textos éticos; deber, razón práctica e inclinaciones; virtud y felicidad.
2. Elementos estoicos en la *Doctrina de la virtud* de Kant: Deberes hacia uno mismo y deberes hacia los demás; las prenociones estéticas; apatía e indiferentes; amor, filantropía y amistad.
3. El providencialismo kantiano: Naturaleza, finalidad y providencia en los textos políticos y metafísicos de Kant; el cosmopolitismo kantiano.

#### **METODOLOGÍA:**

En las primeras seis o siete sesiones los profesores harán una introducción general a la filosofía estoica y kantiana y, en particular, a los aspectos de dichas filosofías que conciernen a los temas de este seminario; se expondrán con cierto detalle algunos temas clave de la filosofía moral y política de los estoicos y de Kant, de modo de dar tiempo a los estudiantes para que avancen en la lectura de los textos. Para el adecuado funcionamiento del curso es imperativo que los alumnos asistan a clase con los textos leídos (los profesores suministrarán un esquema y calendario detallado de lecturas obligatorias el primer día de clase). Luego de las seis o siete clases introductorias, los alumnos deberán hacer una exposición en clase de un pasaje textual previamente convenido con los profesores.

#### **EVALUACIÓN:**

Este curso tendrá tres instancias evaluativas: una **exposición** en clase de una porción de los textos de los filósofos estudiados, la redacción de un **ensayo monográfico** y un **examen oral**.

1. La exposición en clase no podrá superar los 25 minutos, para luego pasar a las preguntas y la discusión.
2. La redacción del Ensayo deberá seguir las siguientes pautas: (i) el tema deberá ser previamente aprobado por alguno de los profesores; (ii) el trabajo no podrá tener menos de 8 páginas (a espacio y medio, letras Times New Roman 12 para el cuerpo del texto, y Times New Roman 11 para las notas al pie si las hubiere) ni más de 12 págs. (iii) Cada estudiante deberá plantear una tesis y procurar defenderla siguiendo pasos

de argumentación ordenados y claros (se da por sentado que el trabajo no puede tener un carácter puramente expositivo y que la referencia a los textos originales es clave, tanto para la tesis como para la argumentación general). (iv) La monografía deberá ser presentada al menos 10 días antes del último día de clase (esta fecha es impostergable, salvo causa debidamente justificada de fuerza mayor; el primer día de clase se suministrará un conjunto de instrucciones para la confección del ensayo).

3. La nota de la Monografía se promediará con la nota de la exposición en clase; el promedio de ambas notas será la “Nota de presentación” para el examen final, el cual consistirá en la defensa oral de la Monografía. Al examen final solamente podrán presentarse aquellos alumnos que hayan obtenido una nota superior o igual a **4,0** como promedio de la exposición en clase y del ensayo monográfico; también se considerará un mínimo de 70% de asistencia a las clases (quien no cumpla con este requisito, salvo un caso de fuerza mayor debidamente justificado, quedará eliminado del curso). Quien no logre obtener un mínimo de **4,0**, quedará en condición de “reprobado” y será calificado con su nota de presentación.

La nota final del curso será el promedio de la nota de presentación (exposición oral + ensayo monográfico) con la nota del examen oral (*i.e.* la exposición del ensayo en no más de 12 minutos y las respuestas a las eventuales preguntas y comentario por parte de los profesores).

#### *Horario de consulta*

Los profesores dispondrán de 4 horas semanales para recibir a los estudiantes; el horario de consulta se anunciará el primer o segundo día de clase. Se sugiere acudir a la consulta exclusivamente en este horario y con un plan diseñado de antemano en cuanto a preguntas, dudas, etc. Los profesores **no** responderán consultas por correo electrónico ni por teléfono, salvo temas puntuales como preguntas breves informativas.

### **BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

#### **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA (de lectura obligatoria):**

ESTOICISMO: (los libros de los filósofos estoicos se conservan de modo fragmentario; todos los pasajes mencionados a continuación se encuentran en un PDF en la plataforma virtual del curso).

Diógenes Laercio VII 32-34; 85-86; 121-125; 130-131. Cicerón, *Sobre los fines*. 3.16-20, 62-68; 71. Cicerón, *Sobre los fines*. 3.20; 22; 58-61. Cicerón, *Sobre los deberes* 11-17. Cicerón, *Sobre la naturaleza de los dioses* 2.154. Séneca, *Ep.* 121, 5-21; 23-24 Hierocles, *Elementos de ética* 1.1-4; 1.31-47; 1.49-2.31; 2.33-45; 3.19-27; 3.46-51; 11.15-21. Porfirio, *Sobre la abstinencia* 1.7; 3.19-20. Plutarco, *Sobre el amor a la prole* 495B-C. Epicteto, *Disertaciones* 1.9, 1-9; 2.22, 15-21; 2.10, 1-6. Galeno, *PHP* 316, 28-320, 28. Musonio Rufo, *Disertaciones* 3.1-20. Alejandro de Afrodisia, *Mant.* 150, 25-34. Hierocles, en Estobeo, *Extractos de física y ética* 4.671, 7-673, 11. *Comentario anónimo al Teeteto de Platón*, Columna 5. 18-8. 6. Marco Aurelio, *Meditaciones* 3.9.1,

1-4; 4.29. Estobeo, *Extractos de física y ética* 2.85, 13-86, 16; 2.93, 19-94, 20. DL 7.107-110; Estobeo, *Extractos de física y ética* 2.96, 18-97, 14; Estobeo, *Extractos de física y ética* 2.106, 21-107, 13. 2.96, 10-17; 102, 4-19; 103, 9-104, 9, 2.109, 10-110, 8; 2.111, 3-9. Cicerón, *Disputas Tusculanas* 2.55. 3.15; 68; 73; 75-76. 5.82. Cicerón, *Paradojas de los estoicos* 3. 20-22. Marciano, *Instituciones* I. Cicerón, *Sobre la república* 3.33. Cicerón, *Sobre las leyes* 1.18-19; 22-23; 44-45. 2-9-11. Plutarco, *Sobre la fortuna de Alejandro* 329a-b. Filón, *Sobre la creación del mundo* 142-143. Cicerón, *Sobre los deberes* 3.21-24. Plutarco, *Sobre las contradicciones de los estoicos* 1034A-C; 1037F-1038<sup>a</sup>; 1044F-1045A. Plutarco, *Sobre el exilio* 600E. Filón de Alejandría, *Sobre Josefo* 28-32; 38-39. Dión Crisóstomo, *Discursos* 1.42; 80.5-7; 36.23.

#### KANT:

- Kant, I. *Ideas para una historia Universal en clave cosmopolita y otros escritos sobre Filosofía de la Historia* (trad. Concha Roldán Panadero y Roberto Rodríguez Aramayo), Madrid: Tecnos, 1994 (hay una copia en PDF en la plataforma).
- Kant, I. *La metafísica de las costumbres* (trad. y notas Adela Cortina Orts y Jesús Conill Sancho), Madrid: Tecnos, 1989; 2<sup>a</sup>. Parte: "Principios metafísicos de la teoría de la virtud" (Biblioteca UAH: 170 K16M.E 4A. ED.).
- Kant, I. *Sobre la paz perpetua* (trad. Joaquín Abellán), Madrid: Tecnos, 1998 (hay una copia en PDF en la plataforma).

#### *Otros textos de Kant que serán revisados parcialmente:*

- Kant, I. *Crítica de la facultad de juzgar* (trad. Pablo Oyarzún) Caracas: Monte Ávila, 1992.
- Kant, I. *Crítica de la razón práctica*, trad. esp. Salamanca: Sígueme, 1997.
- Kant, I. *Crítica de la razón pura* (trad. Mario Caimi) Buenos Aires: Colihue, 2007.
- Kant, I. *Ensayos sobre paz, el progreso y el ideal cosmopolita*. Madrid: Cátedra, 2005.
- Kant, I. *Filosofía de la historia*. México: FCE, 1978.
- Kant, I. *Fundamentación de la metafísica de las costumbres* (14a ed.). Madrid: Espasa Calpe, 1999.
- Kant, I. *La religión dentro de los límites de la mera razón*. Madrid: Alianza, 1986.

NOTA: quienes deseen disponer de los textos originales en griego, latín y alemán de los filósofos que serán objeto de estudio de este seminario deben ponerse en contacto con los profesores del curso.

#### **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** (la literatura secundaria sobre la ética y política estoica y kantiana es abrumadora; solamente se citan algunos títulos orientativos)

- Annas, J. *The Morality of Happiness*, Oxford, 1993
- Beck, L. W. *A commentary on Kant's Critique of practical reason*. Chicago: University of Chicago, 1960.
- Boeri, M.D. "Innateness, Universal Reason, and Self-Preservation: Making Room for Stoicism in John Locke", en Alejandro G. Vigo (ed.) *Oikeiosis and the natural bases of morality. From Classical Stoicism to Modern Philosophy*, Hildesheim-Zürich-New York, Georg Olms Verlag, 2012, 193-230.

- Boeri, M.D. "The Cosmic City and the Stoic Conception of Rationality", en Gabriele Cornelli. & Francisco Lisi (eds.) *Plato and the City*, Sankt Augustin: Academia Verlag, 2010, 81-95.
- Boeri, M.D. "Cosmópolis estoica, ley natural y la transformación de las ideas políticas en Grecia", en J. E. Dotti (ed.), *Deus Mortalis* (Cuaderno de Filosofía Política, Buenos Aires) N° 3 (2004), 159-201.
- Boeri, M.D. "Does Cosmic Nature matter? Some Remarks on the Cosmological Aspects of Stoic Ethics", en R. Salles (ed.) *God and Cosmos in Stoicism*, Oxford: Oxford University Press, 2009, 173-200.
- Deleuze, Gilles. *Filosofía crítica de Kant*. Trad. de M. A. Galmarini. Madrid: Cátedra, 1997.
- Engstrom, Stephen and Whiting, Jennifer (eds.). 1996. *Aristotle, Kant and the Stoics: Rethinking Happiness and Duty*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Höffe, Otfried. *Immanuel Kant*. Barcelona: Herder, 1986.
- Hülser, K. *Die Fragmente zur Dialektik der Stoiker*, Stuttgart-Bad Cannstatt 1987-1988 (4 vols.).
- Long, A.A., Sedley, D.N. *The Hellenistic Philosophers*, Cambridge: Cambridge University Press 1987 (2 vols.).
- Molina, E. "Moral, religión y política en I. Kant", en *Ideas y valores*, vol. LXI, N<sup>a</sup> 148 (2012), 131 - 144.
- Molina, E. "Juicio, ley y aplicación en Kant. Un problema central de la *Crítica de la facultad de juzgar*", en *Anuario Filosófico* XL/3 (2007), 673-695.
- Oestreich, Gerhard. 1982. *Neostoicism and the Early Modern State*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ramelli I. *Hierocles the Stoic. Elements of Ethics, Fragments, and Excerpts*, (Translated by David Konstan) Atlanta 2009.
- Rorty, Amelie O. and Schmidt, James (eds.). 2009. *Kant's Idea for a Universal History with a Cosmopolitan Aim. A Critical Guide*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Santozki, Ulrike. 2006. *Die Bedeutung antiker Theorien für die Genese und Systematik von Kants Philosophie. Eine Analyse der drei Kritiken*. Berlin: W. de Gruyter, 2006.
- Seidler, Michael J. 1981a. *The Role of Stoicism in Kant's Moral Philosophy*. Ph.D. Dissertation. St. Louis University.
- Sherman, N., *Making a necessity of virtue: Aristotle and Kant on virtue*, Cambridge 1996.
- Timmermann, Jens. 2007. *Kant's Groundwork of the metaphysics of morals: a commentary*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wood, A. W. *Kant's ethical thought*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.