



UNIVERSIDAD  
**ALBERTO HURTADO**  
LA UNIVERSIDAD JESUITA DE CHILE

FACULTAD DE  
**FILOSOFÍA Y  
HUMANIDADES**

Facultad de Filosofía y Humanidades

Departamento de Filosofía

2do. semestre de 2014

Seminario: "Teoría de la acción"

Profesor: Luis Placencia

Imaginemos que Juan enciende la luz de su casa para poder leer mejor el diario. Imaginemos ahora que al prender la luz, Juan ha alertado, sin quererlo, a un ladrón que merodeaba por su barrio. Juan, además, al encender la luz, ha hecho aumentar la cuenta que deberá pagar a finales del mes. Agreguemos que también Juan ha apretado el interrupto moviendo el dedo índice de arriba hacia abajo. Juan entonces ha encendido la luz, ha consumido energía eléctrica, ha movido su índice de arriba abajo y ha alertado a un ladrón de su presencia en casa ¿Cuántas acciones intencionales realiza Juan? ¿Son mover el dedo índice y encender la luz lo mismo o son dos cosas distintas? ¿De ser distintas cosas, cuentan ellas *eo ipso* como *acciones* distintas? ¿Son contables las acciones como contamos ítems particulares de cualquier género o clase natural (por ejemplo: gatos, perros)? ¿Qué son las acciones? ¿Cómo se diferencian las acciones de los meros sucesos o eventos? ¿Qué relación hay entre las acciones e ítems mentales como los deseos, las creencias, etc? ¿Son los deseos causas de las acciones? ¿Qué papel juega la razón en la producción de acciones? ¿Qué tipo de explicación es la explicación de una acción?

Estas y otras preguntas han ocupado con particular fuerza la agenda de la discusión filosófica contemporánea a partir de la segunda mitad del siglo veinte, y en especial a partir de la publicación de los trabajos de Donald Davidson (en particular de su ensayo *Acciones, razones y causas*, así como otros ensayos de su libro *Ensayos sobre acciones y eventos*) y Gertrude Elizabeth Margaret Anscombe (en particular de su libro *Intención*). En estos textos Davidson y Anscombe defienden posiciones en parte opuestas sobre la naturaleza del concepto de acción intencional. Estas posiciones y los desarrollos de las mismas en la filosofía reciente serán objeto de estudio de este seminario en el que nos concentraremos con particular detalle en la lectura de *Intención* así como de algunos artículos de Davidson.

El curso no requiere conocimientos previos. De todas maneras, es útil para la asistencia al mismo, aunque no es condición necesaria, el poder leer en inglés (todos los textos relevantes para la clase están traducidos al castellano, pero existe literatura secundaria que puede ser apoyo y que no ha sido traducida).

### **Bibliografía**

Anscombe, G. E. M.(1963): *Intention*, Oxford, 1963. (Hay traducción castellana en editorial Paidós: *Intención*, Barcelona 1991).

\_\_\_\_\_ *The collected papers of G. E. M. Anscombe*, Oxford, 1981.

Davidson, D.: *Essays on actions and events*, Oxford, 1980. (Hay traducción castellana, disponible en biblioteca de la Universidad, código 128.4 D252E.E: *Ensayos sobre acciones y sucesos*, Barcelona 1995).

Mele, A. (ed.): *The philosophy of action*, Oxford, 1997.

Ryle, G.: *The concept of mind*, Chicago, 1949. (Hay traducción castellana en editorial Paidós: *El concepto de lo mental*, Buenos Aires 2005).

Wittgenstein, L.: *Philosophische Untersuchungen*, In *Werkausgabe* Band I, Frankfurt am Main, 1984. (Hay traducción castellana disponible en biblioteca de la Universidad, código 193 W831P.E, Ciudad de México 2002).

\_\_\_\_\_ *The blue and brown books*, Malden-Oxford 1958. (Hay traducción castellana disponible en biblioteca de la Universidad, código 193.1 W831C: *Los cuadernos azul y marrón*, Madrid 1968).