



UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO

Seminario : Percepción y conceptos: enfoques fenomenológicos y analíticos

Profesores: Francisco Pereira y Roberto Rubio

Semestre: 1 semestre 2013

Horario: Martes de 15 a 17:50 hs.

Sala:

PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Durante las últimas décadas los estudios filosóficos acerca de la experiencia perceptual en sus diferentes modalidades han confluído en la disciplina que hoy se denomina “filosofía de la percepción”. Esta incluye de forma integral aproximaciones provenientes de la fenomenología, la filosofía de la mente y la epistemología, las cuales intentan comprender desde una perspectiva filosófica la naturaleza y relevancia de los fenómenos asociados a la percepción.

El presente seminario abordará desde las perspectivas analítica y fenomenológica algunas de las problemáticas filosóficas contemporáneas más relevantes en torno a la percepción sensible y al rol que en ella juegan los conceptos. Entre las preguntas que guiarán la discusión podemos destacar las siguientes: (1) Si las experiencias sensibles son capaces de justificar creencias y juicios empíricos, ¿es necesario que su contenido sea conceptual? (2) ¿Son los contenidos de las experiencias perceptuales estructurados y compuestos por conceptos de un modo análogo a actitudes proposicionales como la creencia o el deseo? (3) ¿Qué es la tesis del contenido no-conceptual y cuáles son sus repercusiones epistemológicas? (4) ¿Constituye la implementación conceptual una alteración de los rasgos fenomenológicos de una experiencia? (5) ¿Qué lugar ocupa la tesis fenomenológica sobre el carácter horizontal de la percepción sensible a la luz del debate entre conceptualismo y no conceptualismo?

El seminario será conducido simultáneamente por dos profesores, uno especializado en el enfoque fenomenológico y el otro en el enfoque analítico. Con el objetivo de evaluar el estatuto conceptual (o no-conceptual) de las experiencias perceptivas se apelará tanto a consideraciones filosóficas provenientes de ambas tradiciones, como a consideraciones científicas proporcionadas por la psicología y la neurociencia cognitiva.

OBJETIVOS

Al final del curso, el estudiante estará en condiciones de:

- Comprender los planteos generales tanto - fenomenológicos como analíticos - acerca de la relación entre percepción sensible y creencia
- Entender los planteamientos generales - tanto fenomenológicos como analíticos - que dan el marco para los respectivos planteos filosóficos acerca del rol que juegan los conceptos en la percepción.
- Comprender los planteos fenomenológicos y analíticos sobre el rol epistémico de la percepción en su especificidad y determinar posibles relaciones entre ellos
- Comprender los planteos fenomenológicos y analíticos respecto de la posibilidad de contenidos no conceptuales de la experiencia perceptual y el rol que estos juegan.
- Evaluar críticamente y confrontar argumentos provenientes de diversos enfoques acerca de los tópicos del programa.

CONTENIDOS

Unidad I. Introducción: Percepción y Creencia

I.1. Planteos generales analíticos

I.2. Planteos generales fenomenológicos

Unidad II. Conceptualismo

II.1. La percepción como actitud proposicional

II.2. Proposicionalismo y Conceptos

II.3. El rol epistémico del contenido conceptual

II.4. El nuevo McDowell

II.5. Fenomenología de la percepción: una aproximación desde la fenomenología estática

Unidad III: No-Conceptualismo

III.1. Motivaciones para la tesis del contenido no-conceptual

III.2. Bermúdez y la Tesis de la Autonomía de Contenido

III.3. Consideraciones Empíricas y Filosóficas

III.4. Fenomenología de la percepción: una aproximación desde la fenomenología genética

METODOLOGÍA

Presentación de temas y motivación inicial a cargo de los docentes

Lectura comprensiva de los textos señalados para cada sesión

Discusión oral sobre los temas de cada sesión bajo la orientación de los docentes

Exposición oral

Trabajo escrito

EVALUACIÓN

Una presentación oral (25%)

Un examen oral (25%)

Un trabajo escrito individual de investigación (50%)

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía general del curso

Barber, Michael (2008) Holism and Horizon: Husserl and McDowell on Non-conceptual Content. *Husserl Studies* 24, 79-97.

Benoist, Jocelyn (2004) « Le mythe du donné » et les avatars du kantisme Analytique, *Revue de métaphysique et de morale* 4 - n° 44, 511 à 529.

Bermúdez, José Luis (1994). Peacocke's argument against the autonomy of nonconceptual content. *Mind and Language*, 9, 402-418.

Bermúdez, José Luis (1995) Nonconceptual content: From perceptual experience to subpersonal computational states. *Mind and Language*, 10, 333-369.

Bermúdez, José and Cahen, Arnon, "Nonconceptual Mental Content", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2012 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/spr2012/entries/content-nonconceptual/>.

Bernet, R., Kern, I., Marbach, E. (1996) Edmund Husserl. Darstellung seines Denkens. Hamburgo: Meiner.

Doyon, Maxime (2011) Husserl and McDowell on the Role of Concepts in Perception. The New Yearbook for Phenomenology and Phenomenological Philosophy XI.

Drummond, J. J. (1979-80). 'On Seeing a Material Thing in Space: The Role of Kinaesthesia in Visual Perception'. Philosophy and Phenomenological Research, 40: 19-32.

Gallagher, Shaun & Zahavi, Dan (2008). The phenomenological mind. New York: Routledge.

Geniusas, Saulius (2012) The Origins of the Horizon in Husserl's Phenomenology. Dordrecht: Springer.

Ginsborg, Hannah (2006). Reasons for Belief. Philosophy and Phenomenological Research 72 (2):286–318.

Heck, Richard (2000). Nonconceptual Content and the 'Space of Reasons'. Philosophical Review, 109 (4): 483-523.

Heck, Richard "¿Hay diferentes tipos de contenido?" en Perez D. & Skidelsky, L. (2010) Conceptos: Debates Contemporáneos en Filosofía y Psicología. Buenos Aires: Catálogos. (pp. 33-64)

Hopp, Walter (2009) Conceptualism and the Myth of the Given European Journal of Philosophy 17 (3):363-385.

Husserl, Edmund (1962) Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Trad. de José Gaos. México: FCE.

Husserl, Edmund (1980) Experiencia y juicio. México: U.N.A.M.

McDowell, John (2003) Mente y Mundo. Salamanca: Ediciones Sígueme. (pp. 10-118)

McDowell, John (1994). The Content of Perceptual Experience, Philosophical Quarterly 44 (175): 190-205.

McDowell, John (1998). Having the world in view: Sellars, Kant, and intentionality. The Journal of Philosophy, XCV (9): 431-491.

Mohanty, J. N. (2008) The philosophy of Edmund Husserl. Yale: Yale University Press.

Mulligan, K. (1995). 'Perception'; in B. Smith & D. W. Smith (eds.), The Cambridge Companion to Husserl. Cambridge: Cambridge University Press.

Overgaard, Søren & Thor Grünbaum (2007) What Do Weather Watchers See? Perceptual intentionality and agency. *Cognitive Semiotics*, 8-31.

Peacocke, Christopher (2001). 'Phenomenology and non-conceptual content'. *Philosophy and Phenomenological Research*. Vol. 58 (2).

Peacocke, Christopher (2001b). 'Does Perception have a nonconceptual content?'. *Journal of Philosophy*. Vol. 98.

Pereira, Francisco. (2007), "Contenido Perceptual y la Insuficiencia de la Tesis Conceptualista", *Analítica*, Vol. 1., pp. 43-59.

Romano, Claude (2012) La phenomenologie doit-elle demeurer cartésienne? *Les études philosophiques*, 100, 27-48.

Smith, A. D. (2001). Perception and Belief. *Philosophy and Phenomenological Research* 62 (2):283-309.

Toribio, Josefa (2009). "Contenido No-Conceptual". En Quezada, D. (ed) *Cuestiones de Teoría del Conocimiento*. Tecnos (pp. 250-275)

Zahavi, Dan (2004) Husserl's noema and the internalism-externalism debate. *Inquiry* 47/1, 42-66.

Bibliografía básica

Gunther, Y. H. (ed.) (2003). *Essays on Nonconceptual Content*. Cambridge, MA: MIT Press.

Hopp, Walter (2011). *Perception and Knowledge*. Cambridge: Cambridge University Press.

Husserl, Edmund (1980) *Experiencia y juicio*. México: U.N.A.M.

Bibliografía complementaria

Brewer, B. (1999). *Perception and Reason*. Oxford: OUP.

Merleau-Ponty, Maurice (1975) *Fenomenología de la percepción*. Ed. Península, Barcelona,